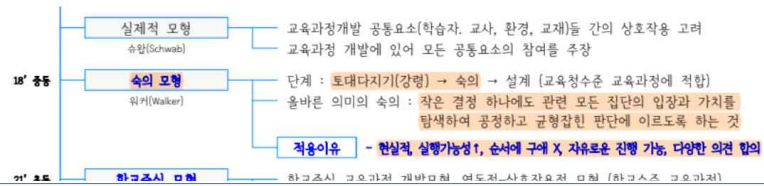


2026학년도 중등학교교사 임용후보자 선정경쟁시험

- WHY TO HOW 이경범교육학 적중근거분석 -

| 출제영역 | 기출문제 & 적중 수업내용 |
|--|--|
| <p>학교수준 교육과정 / 위커 숙의모형</p> | <p>1 교육과정이 수업에 큰 영향을 미친다는 생각에 연수를 받았다. 이 연수를 통해 우리나라 교육과정 정책이 학교수준 교육과정을 점점 더 강조하는 방향으로 변화했음을 알 수 있었다. 다음 학기부터 우리 학교 교육과정 개발에 참여하게 되므로, 교육과정 개발 모형에 관심을 기울여야겠다. 이번 연수에서는 위커(D. Walker)의 '자연주의 모형'을 배웠다. 그 모형의 특징은 명칭에 잘 반영되어 있었다. 첫 번째 단계에서는 '강령(platform)'이라는 개념이 인상적이었다. 그리고 두 번째 '숙의' 단계에 대한 설명을 들으면서 교육과정 개발에 참여하는 사람들이 어떤 자세를 지녀야 하는지 배울 수 있었다.</p> <p>- 1과 관련하여, 변화된 교육과정 정책이 학교교육에 미치는 긍정적 영향 1가지, 자연주의 모형의 특징 1가지와 '강령'의 의미 1가지, 김 교사가 '숙의' 단계에 대한 설명에서 배운 교육과정 개발 참여자의 바람직한 자세 1가지 [4점]</p> <div> <p>THEME 130 위커(Walker)의 숙의모형</p> </div> <p>(1) 개발모형</p> <div> </div> <ol style="list-style-type: none"> 토대 다지기(강령, platform) : 교육과정개발위원회 참석자들이 참석 전에 이미 지니고 있는 교육적 신념과 가치, 각종 교육이론, 교육목적, 교육과정 구상, 자신의 숨은 의도 및 선호 등을 통틀어 가리키는 말 숙의(deliberation) : 교육과정을 개발하기 위하여 참여자들이 탐구하고, 판단하며, 의사결정을 내리는 지적 과정에서 볼 수 있는 논쟁 <ul style="list-style-type: none"> 숙의의 목적 : 대안들 간의 충돌 제거 숙의의 과정 : 교육과정 개발을 위한 목적과 수단에는 어떠한 것이 필요한지 고려 → 대안들을 마련하고 이전의 여건이 어떠한지 고려 → 대안으로부터 야기된 결과를 검토 → 대안에 필요한 비용과 이 대안들의 결과 간에 비중이 어떠한지 검토 → 최선의 대안이 무엇인지 선정 전통적인 목표 모형에서처럼 사전에 정해진 일련의 직선적인 단계나 절차를 거치는 것이 아니라 참여자들 간의 불규칙적인 다양한 상호작용을 통하여 대안을 탐색함 설계(design) : 숙의의 결과를 구체화하, 교육과정을 구체적으로 적용하고 실행할 수 있는 조치를 취하는 단계 → 교육과정 개발에 따른 교과와 선정, 수업방법이나 자료의 확정, 효과적 실행을 위한 행정·재정적인 지원과 절차 등 <p>(2) 위커모형의 장·단점</p> <p>1) 장점</p> <ol style="list-style-type: none"> 타일러 모형과 달리, 교육과정 계획이 합의를 이루지 못했을 경우에 어떻게 진행될 수 있는가를 잘 진술해 주고 있음 교육과정 계획 측면을 상세히 제시하며, 교육과정을 계획하는 동안 실제로 일어나는 것을 아주 정확하게 묘사해 줌 현실적, 높은 실행가능성 : 교육과정 개발자들은 목표를 진술하는데 있어서, 소위 행동목표를 진술해야 한다는 강박관념으로부터 벗어남으로써 보다 창의적으로 활동할 수 있음 높은 융통성 : 개발자들의 요구에 따라 개발과정 어느 시점에라도 시작할 수 있으며, 개발과정 내에서 융통성 있는 이동을 허용함 |
| <p>1-2월 기본이론 KTX(Xfile ver.) p. 52</p> | <p>● 교육과정의 기초</p> <div> <p>개념 - 어린 - 쿠레레(Currere), 교육과정이란 교육이 진행되는 과정에서 그 목표를 달성하기 위하여 '무엇을' 내용으로 선정해서 '어떻게' 조직하여 가르칠 것인가를 종합적으로 묶은 '교육의 전체 계획'</p> <p>22' 내용 - 분류 - 국가 수준 교육과정, 지역 수준 교육과정, 학교 수준 교육과정</p> </div> <p>학습내용 인용하기</p> <p>[2022 초등] 교육과정 편성·운영의 주체에 따른 세 수준에서 교육과정을 개발하는 것이 필요한 이유를 각각 1가지씩 논하시오.</p> |

1-2월 기본이론
KTX(Xfile ver.)
p. 55



[2018 중등] 박 교사가 제안하는 워커(D.F.Walker)의 교육과정 개발모형의 명칭, 이 모형을 교육과정 개발에 적용하는 이유 3가지를 논하시오.

박 교사: 교육과정을 개발하는 과정에서 학생의 개인별 특성을 증시하는 의견과 교과를 증시하는 의견 간에 차이가 있습니다. 이를 조율하기 위해서는 시간이 걸리겠지만 적절한 논쟁을 거쳐 합의에 이르는 심사숙고의 과정이 필요합니다.

3-4월 기출분석
New 논객특강
(하) p. 231

37

학교수준교육과정 개발(SBCD)의 특징으로 가장 적절한 것은?

- ① 각 학교의 특성을 고려한 교육과정 개발이 용이하다.
- ② 연구·개발·보급 모형(RDD model)에 따라 개발된다.
- ③ 중앙 - 주변 모형(center-periphery model)에 따라 개발된다.
- ④ 전국적·공통적 교육과정(common curriculum)의 특성을 갖는다.
- ⑤ 교사에게 교육과정(teacher-proof curriculum)이라는 지적을 받는다.

정답풀이

① 학교수준교육과정 개발(School-Based Curriculum Development)이라는 아이디어는 교육과정 개발에 관한 중앙집권적 의사결정 체계가 갖는 문제점에 대한 반작용의 결과로 제기되었다(Skilbeck). 교육과정 전문가들은 교사를 교육과정의 수용자, 즉 외부에서 개발된 교육과정을 학교교육 현장에서 실천하는 사람으로 인식하기보다는 교육과정 개발 과정에서 보다 많은 공헌을 할 수 있는 전문가로 인정하게 되었다. 이러한 시대적 흐름 속에서 교육과정 분야에서 교사가 주체가 되는 학교교육과정 개발로 이어졌다. 학교수준의 교육과정은 학교의 실태를 반영하고 학부모와 학생들의 특성과 요구를 고려하여 교육에 대한 학교의 의도를 담은 문서내용이다.

논술 문제 적용하기

37-1

학교 수준의 교육과정을 개발할 때 고려해야 하는 점을 지적 지원 측면에서 4가지와 물적 지원 측면에서 27지를 논하시오

박 교사: 특정 교육과정을 개발하는 일이 생각처럼 쉬운 일은 아니에요. 교육과정을 개발하려면 우선 우리 학교의 구성원인 교사, 학생, 학부모의 실태와 요구를 분석해야 하고, 교장 선생님의 교육 운영 방침도 고려해야죠. 그리고 학교의 시설·설비와 교수·학습 자료도 전경해야죠. 이러한 자원을 충분히 고려하여 교육과정을 편성·운영하면 좋을 것 같아요. 그러면 우리 학교에 가장 필요한 교육과정을 만들기 위해서는 무엇에 역점을 두어야 할까요?

예시답안

학교 교육과정을 편성·운영함에 있어서는 다양한 인적 자원과 물적 자원 측면을 고려해야 한다. 인적 자원으로는 교원의 조직, 학생의 실태, 학부모의 요구, 교장의 교육 운영 방침이 있다. 또한 물적 자원으로는 학교나 지역사회의 교육 시설·설비, 활용 가능한 교수학습 자료가 있다.

예시답안

- 1) 교육과정 편성·운영 주체에 따른 세 가지 수준은 국가 수준, 지역 수준, 학교 수준 교육과정이다. 국가 수준 교육과정은 학교의 교육 목적과 목표 달성을 위해 교육부 장관이 결정, 고시하는 교육 내용에 관한 전국 공통의 일반적 기준을 의미한다. 국가 수준 교육과정은 의도적인 제도교육의 목표와 내용, 방법, 평가의 기준이 될 뿐만 아니라 교육의 자원과 관계되는 교육행정 및 재정, 교원의 양성·수급·연수, 교과서 등의 교재 개발, 입시 제도, 교육 시설·설비 등에 대한 정책 수립과 집행의 근거가 되는 교육의 기본 설계도로서 기능하게 된다. 시·도 교육청 수준의 지역 수준 교육과정은 국가 수준 교육과정에서 확실적으로 제시하기 어렵거나 세밀하게 규제하는 것이 바람직하지 않은 사항을 그 지역의 특수성과 학교의 실정, 학생의 실태, 학부모 및 지역 사회의 요구, 그리고 해당 지역과 학교의 교육 여건 등에 알맞게 정하기 위해서 필요하다. 학교 수준 교육과정은 교육과정 결정의 분권화와 교육과정에 대한 학교의 자율성이 지속적으로 확대되어 오면서, 교육과정에 대한 의사 결정자로서의 교사의 역할을 강조한다. 이는 학교의 여건과 실태에 대한 구체적인 인식에 기초하여 학생들에게 실천 가능한 교육 설계도를 마련하고, 그러한 설계도에 담긴 특성을 구현할 수 있는 운영 계획 및 세부 실천 계획을 수립하는 것이 중요하다는 점에서 필요하다.

3-4월 기출분석
New 논객특강
(하) p. 241~242

Q.2

- 1) 교육과정 편성·운영의 주체에 따른 세 수준에서 교육과정을 개발하는 것이 필요한 이유를 각각 17자씩 논하시오
- 2) 임 교사의 3가지 제안에 따라 김 교사, 박 교사, 최 교사가 각각 취할 수 있는 교육과정 편성·운영 방안을 쓰고, 각 방안별 기대 효과를 논하시오.

최 교사: 저는 국가나 지역 수준에서 개발된 교육과정을 적용하는 것에서 벗어나 학교에서 새로운 프로그램을 개발하여 운영하는 것이 필요하다고 생각합니다. 학생들이 관심을 가지는 주제를 중심으로 저와 학생들이 함께 만드는 겁니다. 저는 소규모 학교에 있는데 학생들이 마을과 연계해서 학교 발전 방안을 탐구하고자 저에게 먼저 제안하셨습니다. 그래서 학생들과 프로그램을 함께 개발해서 운영하려고 하는데 어떻게 하면 효과적이고 고민하고 있습니다.

3-4월 기출분석
New 논객특강
(하) p. 224~227

32

워커(D. Walker)가 제안한 교육과정 개발 모형에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

- ① 합리적·적방적 교육과정 개발 모형에 속한다.
- ② 학업성취 향상을 위해서 역행설계(backward design) 방식을 취한다.
- ③ 교육과정 개발 절차를 준수할 것과 그 절차의 직선적 계열성을 강조한다.
- ④ 개발 참여자들의 기본 입장이 제시되는 강령(platform)이 중요한 요소이다.
- ⑤ 개발 과정이 5단계로 구분되어 있고, 어느 단계에서도 개발을 시작할 수 있다.

원문(제1차)

워커(Walker)의 속의모형

(1) 단계



- 1) 토대 다지기(강령, platform): 참여자들의 기본입장 검토를 통한 토대 구축
 - ① 강령(기본입장): 교육과정 개발 위원회 참석자들이 참석 전에 이미 지니고 있는 교육적 신념과 가치, 각종 교육이론, 교육목적, 교육과정 구성, 자신의 숨은 의도 및 선호 등을 통틀어 가리키는 말
 - ② 구성요소: 다양한 개념, 이론, 목적, 이미지, 절차 등
- 2) 속의(deliberation): 다양한 대안 검토를 통해 가장 바람직한 대안 선택
 - ① 목적: 대안들 간의 충돌 제거
 - ② 본질적으로 적절한 여러 대안들, 대안적 지각들, 대안적 문제들과 대안적 해결들을 찾아내고 형성하고 고려하기 위한 체계적인 방법
 - ③ 바람직하지 않은 속의 유형: 파당적, 제한적, 한정적, 유사적 속의, 공청회 등
 - ④ 올바른 의미의 속의: 작은 결정 하나에도 관련된 모든 집단의 입장과 가치를 탐색하여 공정하고 균형잡힌 판단에 이르도록 하는 것

33 2012 초등
워커(D. Walker)가 제안한 자연주의적 교육과정 개발 모형의 속의(deliberation) 단계에 해당되는 사항을 (보기)에서 고르면?

- 보기**
- ㉠ 대안들의 예상되는 결과를 검토하기
 - ㉡ 교육과정 개발의 목적과 그것을 달성하기 위한 방법을 확인하기
 - ㉢ 교육과정 개발 참여자들이 갖고 있는 개념, 이론, 목적 등에 관한 공감대 형성하기
 - ㉣ 교육과정을 구성하는 교과와 선택, 수업방법이나 자료 등을 확정하며, 이를 위한 행·재정적인 지원 절차 등을 계획하기

- ① ㉠, ㉡
② ㉠, ㉢
③ ㉡, ㉣
④ ㉢, ㉣
⑤ ㉠, ㉣

워커의 교육과정 개발 모형 : 속의(deliberation)

- ① 속의는 교육과정을 개발하기 위하여 참여자들이 탐구하고, 판단하며, 의사결정을 내리는 지적 과정에서 볼 수 있는 논쟁이다. 속의의 목적은 대안들 간의 충돌을 제거하는 데 있다.
- ② 속의의 과정은 전통적인 목표모형에서처럼 사전에 정해진 일련의 직선적인 단계로 절차를 거치는 것이 아니라 참여자들 간의 불규칙적인 다양한 상호작용을 통하여 대안을 탐색하는 것이다.
- ③ 속의 사항
 - ㉠ 교육과정 개발을 위한 목적과 수단은 어떠한 것이 필요한지 고려
 - ㉡ 대안들을 마련하고 이전의 여건이 어떠하였는지 고려
 - ㉢ 대안으로부터 야기된 결과를 검토
 - ㉣ 대안에 필요한 비용과 이 대안들의 결과 간에 비용이 어떠한지 검토
 - ㉤ 최선의 대안이 무엇인지 선정

| 정답 | ①

34 2009 중등
타일러(R. Tyler)의 교육과정 개발 모형과 워커(D. Walker)의 교육과정 개발 모형을 각각 가장 적절하게 설명한 것은?

- | | |
|--|---|
| <p>타일러 모형</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 처방을 내리기 전에 교육현장에 있는 참여자들의 의견을 수렴한다. ② 사회, 학습자 및 교과의 필요를 계획적으로 조사하여 교육목표를 미리 설정한다. ③ 교육과정 개발은 목표설정에서 결과 도출에 이르기까지 순환하는 공학적 과정이다. ④ 교육과정 개발은 참여자들의 다양한 이해관계가 교차하는 정치적 과정이다. ⑤ 교육과정 개발의 계획, 과정 및 결과에 도덕적 고려가 포함되어야 한다. | <p>워커 모형</p> <p>참여자들의 의견을 수렴하기 전에 개발의 순서와 절차를 처방한다.</p> <p>실제 상황 속에서 참여자들의 논의를 거쳐 최선의 대안을 자연스럽게 구체화한다.</p> <p>교육과정 개발은 참여자의 교육적 상상력이 발휘되어 의미가 재구성되는 예술적 과정이다.</p> <p>교육과정 개발은 현실에 대한 다양한 시각을 표현하는 미학적 과정이다.</p> <p>교육과정 개발 과정에서 생길 수 있는 가치 문제를 의도적으로 배제한다.</p> |
|--|---|

정답풀이

- ※ 타일러의 모형에 따르면, 교육의 출발점으로서의 교육목표를 설정해야 한다. 교육목표는 타일러 모형의 요체이며, 출발점에 해당한다. 학습자, 사회, 교과의 세 가지 자원을 조사하여 정당한 목표가 설정되면 이는 교육철학과 학습심리학에 비추어 정선된다.
- ※ 워커는 교육과정은 보다 실제적이고 구체적인 장면에서 연구되고 개발되어야 한다는 **수업의 견해를 계승**하고, 그가 독창적으로 사용하는 '속의'의 개념을 받아들여 교육과정 개발을 위한 **주요 구성요소를 추출**하였다.

| 정답 | ②

32-1 2018 중등
박 교사가 제안한 워커(D.F. Walker)의 교육과정 개발 모형의 명칭, 이 모형을 교육과정 개발에 적용하는 이유 3가지를 논하시오.

박 교사: 선생님, 우리 학교 학생의 학업 특성을 보면 학습 흥미와 수업 참여 수준이 전반적으로 낮아요. 그리고 학업 성취, 학습 흥미, 수업 참여의 개관치가 크다는 것이 눈에 띄네요.

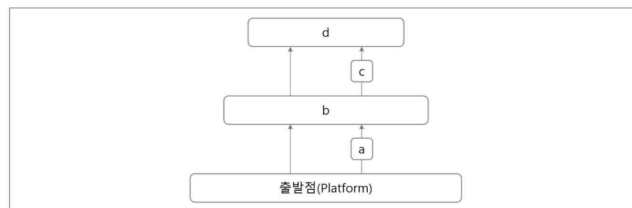
김 교사: 학생의 개인별 특성이 그만큼 다양하다는 것을 의미하겠죠. 우리 학교 교육과정도 이를 반영해야 하지 않을까요?

박 교사: 그렇습니다. 그런데 교육과정을 개발하는 과정에서 학생의 개인별 특성을 중시하는 의견과 교과를 중시하는 의견 간에 차이가 있습니다. 이를 조율하기 위해서는 시간이 걸리겠지만 적절한 논쟁을 거쳐 합의에 이르는 심사숙고의 과정이 필요할 겁니다.

예시답안

워커의 교육과정 개발 모형의 명칭은 자연주의적 모형이다. 이 모형을 교육과정 개발에 적용하는 이유는 다음과 같다. 첫째, 목표를 진술함에 있어서 행동목표의 강박으로부터 벗어나 보다 창의적으로 활동할 수 있는 공간을 마련해 주었다. 본인이 교사들은 특히 행동목표로 진술하려고 했을 때 지나치게 많은 목표를 진술하는 데 대해 유감하지 않을 것이다. 이 모형은 특하나 업무가 많은 학교 교사들의 입장에서 본다면 개발자들에게 심한 재약을 가하지 않고 보다 현실적이며 실행가능성이 높은 교육과정 개발절차라고 할 수 있다. 둘째, 교육과정 개발에서 융통성을 마련해 주고 있다. 개발자들이 자신의 요구에 적절하다면 개발 과정의 어느 시점에서라도 시작할 수 있다는 점에서 매우 융통성이 크고, 교육과정 개발 과정 내에서 융통성 있는 이동을 허용하고 있어서 개발자들이 순서에 구애받지 않고 필요한 경우 자유로이 되돌아가거나 진행할 수 있다. 셋째, 교육과정 개발 과정에서 다양한 의견과 주장을 허용하고 합의를 도출하기 위한 활동을 강조하고 있다. 이 모형은 다양한 개인적 가치와 신념, 생각들을 자유롭게 표현하고 이야기할 수 있도록 하며, 합의를 도출할 수 있는 귀결점과 공감대를 충분히 논의할 수 있도록 한다. 이는 교육과정 개발의 실효를 잘 반영해 주고 있으며 이를 통해 교육과정을 개발할 때 교사들이 참조할 수 있는 중요한 안내자가 되고 있다.

Q19. 다음은 워커(Walker)의 교육과정 개발모형이다. 물음에 답하시오.



STEP 1 a ~ d 과정에 들어갈 요소들

a. 자료, b. 속의, c. 정책, d. 설계

STEP 2 b 단계의 의미

b 단계는 속의의 과정으로, 속의의 사전적 정의는 "어떤 행동방안에 대한 찬반의 이유에 대해 집단적으로 토의하고 고려하는 것"이다. 그리고 워커도 교육과정안을 구성하는 데 기반이 되는 탐구, 판단, 의사결정, 행위에 이르는 지적 과정에 관심을 두고, 이러한 문제에 대한 논쟁을 '속의'로 규정하였다. 즉, 속의는 참여자들이 말을 통한 해법을 찾을 때까지 복잡하면서도 비규칙적인 상호작용을 전개하는 활동인 것이다. 속의의 단계에서 개인은 자신의 신념과 가치를 바탕으로 구성하며, 자신의 구상을 명료하게 설명하기도 하고 격렬한 논쟁과 토론을 거치기도 한다. 궁극적으로 속의는 합의를 도출하기 위한 상황과 여건을 조성하기 위한 '창조적, 실천적 대화 과정'이라고 볼 수 있다.

STEP 3 워커의 속의 모형의 장·단점 2가지씩

속의 모형의 장점은 다음과 같다. 첫째, 이 모형은 교육과정을 계획하는 동안 실제로 일어나는 것을 아주 정확하게 묘사해 준다. 특히 교육과정 계획 측면을 상세히 제시하여 교육과정 참여 인사들이 처음부터 서로 다른 토대와 입장에서 출발하고 있음을 보여준다. 교육과정 개발 과정에서의 논쟁과 갈등, 문제해결 노력 등이 자세하게 소개되어 현실감이 높다. 또한 참여자들이 서로 다른 입장에 반응하고 속의하기 위해 의견조정에 상당한 시간을 보내고 있음을 보여준다. 둘째, 이 모형은 교육과정 개발과정에 접근할 때 개발자들에게 상당한 융통성을 마련해 주고 있다. 개발자들이 자신의 요구에 적절하다면 개발 과정의 어느 시점에서라도 시작할 수 있다는 점에서 매우 융통성이 크다. 또한 교육과정 개발 과정 내에서 융통성 있는 이동을 허용하고 있어서 개발자들이 순서에 구애받지 않고, 필요한 경우 자유로이 되돌아가거나 진행할 수 있다. 그러나 이 모형은 다음과 같은 한계를 갖는 것으로 지적되고 있다. 첫째, 대규모 교육과정 개발에 대한 성찰을 바탕으로 고안되었으며 소규모나 학교 단위의 교육과정 개발 작업에는 적합하지 않을 수 있다. 둘째, 교육과정을 설계하는 작업에만 초점을 두어 설계 이후 일어나는 과정에 대해서는 안내에 주지 못한다.

7-8월
단원별문제풀이
Chapter 08.
교육과정(2)
Q. 19

11월
파일럿 모의고사

시험장
마무리 자료

수업연구 일지

○ 2022 개정 교육과정부터 **학교에서의 교육과정 설계와 운영이 강조됨**에 따라, 교과별로 교육과정 개발과 관련하여 **전문적 학습공동체**를 운영하는 경우가 늘고 있다. 우리 사회과에서도 인근 학교의 동 교과 선생님들까지 함께 모여 고교학점제를 대비한 교육과정 개발을 시행해보고 있다. 지난 주에 첫 모임을 진행하였으며, 우선 **워커(Walker)의 자연주의적 모형을 적용**해 보기로 방향을 잡았다. 그래서 워커 모형의 교육과정 개발단계나 장·단점 등에 대해 알아보고, 다음 모임을 위한 사전준비를 해보고자 한다.

【본론4 - 수업연구 일지에서 언급된 워커(Walker)의 개발모형의 단계별 특징, 장점과 단점 각 1가지씩】

수업연구 일지에서 언급된 워커의 모형에 따르면, 교육과정 개발은 토대 다지기(강령), 숙의, 설계의 단계를 자연스럽게 거치면서 개발된다. 각 단계에 대하여 자세히 살펴보면, **토대 다지기는 교육과정 개발 참여자들이 다양한 견해를 표방하고 공통된 합의 기반을 모색하는 단계이다.** 즉, 교육과정 개발의 참여자들이 참석 전에 이미 지니고 있는 교육적 신념과 가치, 각종 교육이론, 교육목적, 교육과정 구상, 자신의 숨은 의도 및 선호 등을 기반으로 하여 **의사결정의 기초** 혹은 **강령**을 형성하는 것이다. 다음으로, **숙의는 토대 다지기 단계에서 나온 다양한 대안을 검토하고 가장 그럴듯한 대안을 선택하는 단계이다.** 사전에 정해진 일련의 직선적인 단계나 절차를 거치는 것이 아니라 참여자들 간의 불규칙적인 다양한 상호작용을 통하여 대안을 탐색하는 것이다. 마지막으로, 설계단계는 선택한 대안을 실천 가능한 것으로 구체화하는 단계이다. 이 단계에서는 교육과정 개발에 따른 교과목 선정, 수업방법이나 자료의 확정, 그리고 이들을 효과적으로 실행하기 위한 행·재정적인 지원과 절차 등을 자세하게 계획하게 된다. 이러한 워커의 모형은 이 모형은 **교육과정을 계획하는 동안 실제로 일어나는 것을 아주 정확하게 묘사해 준다는** 점에서 가치를 지닌다. 특히, 특히 교육과정 계획 측면을 상세히 제시하여 교육과정 참여 인사들이 처음부터 서로 다른 토대와 입장에서 출발하고 있음을 보여주며, 교육과정 개발 과정에서의 논쟁과 갈등, 문제해결 노력 등이 자세하게 소개되어 현실감이 높다. 그러나 이 모형은 거의 전적으로 교육과정 계획에만 초점이 맞추어져 있다는 점에서 비판을 받는다. 즉 교육과정 설계가 완성된 뒤에 무슨 일이 어떻게 일어나야 하는지에 대해서는 언급하지 않은 채, 설계가 이루어지기 전까지의 과정에 대해서만 상세하게 제시하고 있는 것이다.

Top 1. 교육과정

● 교육과정의 기초 및 연구 패러다임

분류 - 국가 수준 교육과정, 지역 수준 교육과정, 학교 수준 교육과정 22' 초등

숙의 모형

워커(Walker)

단계 : 토대다지기(강령) → 숙의 → 설계 (교육청 수준에 적합)

숙의 : 작은 결정 하나에도 관련 모든 집단의 입장과 가치를 탐색하여
공정하고 균형잡힌 판단에 이르도록 하는 것

18' 중등

적용 이유

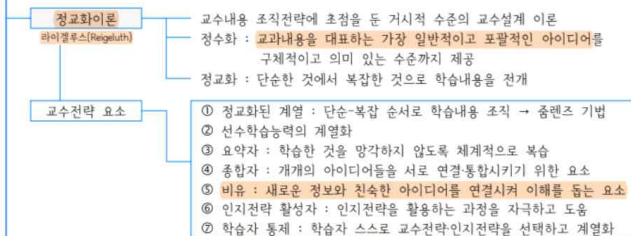
- 현실적, 실행가능성 ↑, 순서에 구애 X, 자유로운 진행 가능, 다양한 의견 합의

| 출제영역 | 기출문제 & 적중 수업내용 | |
|----------------------|---|--|
| 인지양식 / 라이겔루스의 정교화 이론 | <p>2 더 좋은 수업을 하기 위해 내가 어떻게 수업설계를 했는지 돌아보았다. 그동안 나는 학습자 특성을 분석하는 데 관심이 많았다. 그래서 학생들 각자가 지각하고 기억하고 사고하는 방식을 분석하여 그 결과를 수업설계에 반영하려고 노력했고 그 나름대로 의미가 있었다. 그런데 요즘 가르칠 것이 많아 학습 내용을 어떻게 선정하고 계열화할지 고민하면서 라이겔루스(C. Reigeluth)의 정교화 이론을 살펴 보았다. 그의 이론에 따라 학습 내용의 '정수(epitome)'를 찾아 계열화하고 그것을 전달할 때 '비유(analogy)'를 활용해 보아야겠다.</p> <p>- 2와 관련하여, 김 교사가 분석한 학습자 특성의 영역 1가지, 라이겔루스(C. Reigeluth)의 이론에서 '정수'의 의미 1가지와 '비유' 전략의 장점 1가지 [3점]</p> | <p>THEME 38 인지양식</p> <p>(1) 개념</p> <p>① 인지양식(cognitive style) : 개인이 사물이나 정보를 지각하고 처리하는 독특한 방식</p> <p>② 인지양식은 다양한 지각 및 인지과제에 대해 일관성 있게 반응하는 방식으로 성격특성과 지적 능력을 연계시키는 통합적 개념으로 간주되고 있음</p> <p>㉔ 학습양식 : 학습자가 갖고 있는 학습에 대한 접근방식이나 수업방법에 대한 개인 특유의 선호도 - 생리적 리듬·감각방식·집단·주의집중·인지양식 등에 대한 선호도</p> |
| | <p>1-2월 기본이론 KTX(THEME ver.) p. 77</p> | <p>THEME 110 라이겔루스(Reigeluth)의 정교화 이론</p> <p>(1) 개요</p> <p>① 교수내용의 '조직전략'에 초점을 둔 거시적 수준의 교수설계 이론</p> <p>② 교수내용을 선정, 계열화, 종합, 요약하기 위한 적절한 방법 제공</p> <p>③ 교수내용의 계열화 방법으로 정수화와 정교화의 방법을 제시</p> <p>㉔ 정수화 : 교과내용을 대표하는 가장 일반적이고 포괄적인 아이디어(정수)를 구체적이고 의미 있는 수준까지 제공하는 것</p> <p>㉔ 요약 : 추상적이고 임기 위주의 수준에서 주요 아이디어나 원리를 제시하는 것</p> <p>㉔ 정교화 : 단순한 것에서 복잡한 것으로 학습내용을 전개하는 것</p> <p>▶ 정교화 과정 : 정수 제시→ 제1수준 정교화 제시→제2수준 정교화 제시→추가적 정교화 제시</p> <p>(2) 알곰 가지 전략요소</p> <p>① 정교화된 계열 : 학습내용의 구조화에 있어서 단순-복잡의 순서로 학습내용을 조직하는 것</p> <p>㉔ 학습내용의 구조화에 따라 : 단순-복잡계열, 일반-세부계열, 추상-구체계열</p> <p>㉔ 줌 렌즈기법(단순-복잡계열) : 전체 구성요소들 간의 관계를 개괄적으로(개요)으로 본 후에 렌즈를 줌-인(zoom in)하여 각각의 구성요소에 초점을 맞추어서 상세히 살펴보고, 줌-아웃(zoom out)하여 전체를 보면서 전체와 세부 구성요소를 반복적으로 살펴보는 교수전략</p> <p>㉔ 교과내용의 특성에 따라 : 개념적 정교화, 절차적 정교화, 이론적 정교화</p> <p>② 선수학습 요소의 계열화 : 어떤 학습에 앞서 학습자가 배워야 할 내용을 학습자에게 맞게 순서화해서 제시하는 것</p> <p>③ 요약자 : 학습한 것을 망각하지 않도록 하기 위해서 체계적으로 정리해서 복습하는 데 사용되는 전략요소</p> <p>④ 종합자 : 학습한 개개의 내용들을 주기적으로 서로 연결시키고 통합시키기 위해 사용되는 전략 요소</p> <p>⑤ 비유 : 새로운 정보를 학습자가 친숙한 아이디어에 연결시켜 좀 더 쉽게 이해할 수 있도록 도와주는 전략요소</p> <p>⑥ 인지전략 활성화 : 학습자가 사용하는 학습기능과 사고기능(심상을 만들어 내는 능력, 비유를 생각해 내는 능력 등)</p> |
| | <p>1-2월 기본이론 KTX(Xfile ver.) p. 13</p> | <p>인지양식</p> <p>개인이 사물이나 정보를 지각하고 처리하는 독특한 방식</p> <p>장독립-장의론 위트킨(Witkin)</p> <p>12° 형식 18° 형식</p> <p>장독립자형 : 주변 장의 영향을 받지 않거나 적게 받음 (개인주의 성향, 비구조화된 자료선호, 스스로 문제해결하는 발전-탐구학습 선호)</p> <p>장의존자형 : 사물의 주변 배경(주변의 장)에 영향을 많이 받음 (대인관계 중시, 구조화된 자료선호, 문제해결방식을 분명히 가르치는 강의법 선호)</p> <p>충동형-숙고형 카간(Kagan)</p> <p>충동형(충동형, 충동적 인지양식) : 반응잠시↓, 반응오류↑ 숙고형(사려형, 반성적 인지양식) : 반응잠시↑, 반응오류↓</p> <p>학습양식(스타일) 콜브(Kolb)</p> <p>발산자형 : 구체적 경험, 반성적 관찰 조절자형 : 구체적 경험, 활동적 실험 (적응형 학습자) 수렴자형 : 추상적 개념, 활동적 실험 동화자형 : 추상적 개념, 반성적 관찰</p> |

1-2월 기본이론
KTX(Xfile ver.)
p. 46

[2012 행시] 여러 선행연구들은 교사가 학습자의 인지양식에 맞게 가르친다면 학습자들은 보다 높은 학업성취와 능력을 보여준다고 보고하였다. 다음과 같은 인지양식을 가진 2명의 학습자가 있다. 1) **인지양식의 개념**과 아래 제시한 2가지 학습자의 인지양식 특성에 대해 설명하시오. 2) 교사가 학습자의 인지양식을 고려하여 '사회' 과 수업'을 한다고 가정할 때, 교사의 수업 유형의 관점에서 이들 학생들에 대한 효과적인 수업접근방식을 설명하시오.

| 학습자의 인지양식 | 교사의 수업방식 |
|-----------|----------|
| 장독립적 | ? |
| 장의존적 | ? |



7-8월
단원별문제풀이
Chapter 06.
교수학습
Q. 19

Q19. 다음 제시문을 읽고 물음에 답하시오.

경 교사: 과제를 학습하는 과정은 사건의 중 렌즈를 통하여 사물을 관찰하는 것과 같습니다. 먼저 중-아웃을 통해 사물의 전체 구성요소들 간의 관계를 개괄적으로 본 후에, 렌즈를 중-인하여 각각의 구성요소에 초점을 맞추어 각 요소들의 내용을 상세히 살펴보는 거죠. 그리고 다시 중-아웃하여 전체를 봄으로써 전체와 세부 구성요소를 반복적으로 살펴보는 교수전략을 활용하려고 합니다.

A19. 라이겔루스(Reigeluth)의 정교화이론

STEP 1 제시문에서 경 교사가 활용하고자 하는 교수전략의 명칭

정교화(정교화된 계열)

STEP 2 step1의 교수전략의 특징

정교화된 계열이란 학습내용을 조직할 때 '단순-복잡의 순서'로 학습내용을 조직하는 것이다. 정교화 계열화의 특징은 학습 내용을 정수화 한다는 점이다. 정수란 **개요의 특수한 형태를 뜻하는 것으로, 교과내용을 대표하는 가장 일반적이고 단순하면서도 구체적인 아이디어나 원리의 내용으로 이루어진다.** 그리고 정수화는 배운 내용을 대표할 만한 몇 개의 가장 쉽고, 기본이 되는 내용을 응용의 단계까지 가르치는 것을 말한다. 여기서 응용의 단계란 학습자가 배운 내용을 기초로 새로운 현상이나 사안을 설명하고 해결할 수 있다는 것이다. 그러므로 정수화된 교과내용을 모두 가법해 살펴보는 것이 아니고, 전체 내용의 핵심적인 것을 전달하기 위해 몇 개의 대표적이고 기본적인 원리나 아이디어들을 학습자가 적용수준에서 그것을 사전지식이나 경험과 관련지을 수 있도록 해주는 예와 연습을 충분히 제공하여 가르치는 것을 말한다. 따라서 각각의 학습단위에서는 교수내용이 복습되어지고 최근의 학습은 이전의 선행학습과 연관 지어 설명되고, 학습내용의 요약과 종합이 뒤따르면서, 학습목표에 설정된 상위차원의 내용에 이를 때까지 정교화 과정은 단계적으로 계속되어진다.

STEP 3 step1의 교수전략이 주는 교육적 시사점

기존의 위계적 접근방법은 하위의 선수학습내용을 모두 습득한 후에 상위의 지식을 학습해야 하기 때문에 동기부여 측면과 종합하고 파지하는 면에서 효과적이지 못했다. 정교화이론에서 사용하는 단순-복잡계열은 학습자에게 적절한 수준의 의미 있는 내용을 제공하기 때문에 지식을 활용하는 맥락을 늘 염두에 두게 된다. 학습자는 너무 어렵거나 복잡한 선 수 지식에 처음부터 너무 얽매일 필요가 없고, 동기부여 측면과 종합하고 기억하는 데에 효과적이라 할 수 있다.

교수학습 영역

◆ 학생 중심의 맞춤형 교육 강화

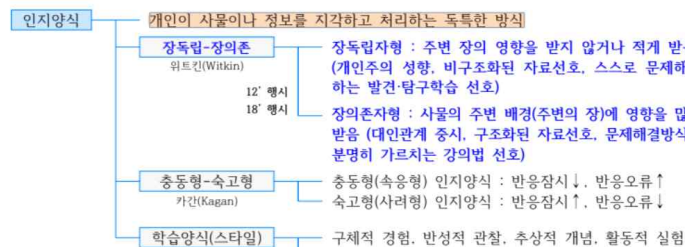
- 공급자 중심의 '교사주도 수업'에서 벗어나 학습자 중심의 '개별화 수업'으로의 변화가 필요함
- **학습자의 인지 양식을 고려하여 수업방법을 다양화**해야 하며, 학습자 하 여러금 그들이 가장 효과적으로 학습하는 방식을 이해하도록 도와야 함
 - 위트킨(Witkin)이 제시한 인지 양식 등을 고려할 것

[본문2 - 위트킨이 제시한 인지 양식의 유형별 학습자의 특징, 각각의 학습자에게 효과적인 수업방법]

위트킨은 주변 장의 구조가 그 속에 포함된 항목의 지각에 영향을 주는 정도, 개인이 장의 요소를 별개 항목으로 지각하는 정도, 분석적으로 지각하는 정도에 따라 인지양식은 장독립성-장의존성으로 구분한다. 먼저, 장독립적 인지양식을 가진 학습자는 배경에 관계없이 정보를 독립적으로 분리하여 지각한다. 이에 자신이 정보를 처리하는 과정에 대한 인식과 시각적 장에 대한 조직화 가능성에 각각의 독립적인 부분을 하나의 패턴으로 통합하거나 그 구성 요인을 분석할 수 있다. 반면, 장의존적 인지양식을 가진 학습자는 사물을 지각할 때 장에 의해 영향을 받고 전체적인 특징을 지각하는 반응을 보인다. 즉, 사람들은 시각적 장에서 하나의 패턴을 전체적인 것으로 지각한다. 따라서 그들은 상황 속에서 한 측면에 집중하거나, 세부적인 사항을 선택적으로 변별해 내거나, 문제를 해결할 때 자신이 사용하는 전략을 조절하는 것에 어려움을 느낀다. 교사는 장독립적인 학습자와 장의존적인 학습자를 고려하여 수업 유형을 다르게 접근할 필요가 있다. 장독립적 학습자는 주변에 대해 덜 민감하고 비구조화된 과제를 스스로 분석-해결할 수 있는 수업을 선호하기 때문에 개별화, 과제지향학습, 탐구학습의 형태로 진행되는 것이 효과적이다. 반면 장의존적 학습자는 비구조화된 과제는 수행하기 곤란하므로 구조화된 강의법으로 분명하게 가르치는 수업을 하거나, 집단적으로 학습하기를 선호하고 집단성원들 간의 상호작용을 좋아하기 때문에 집단적 수업인 협동학습으로 하는 것이 효과적이다.

실전 모의고사
5회

Top 5. 교육심리



시험장
마무리 자료

Top 4. 교수학습

정교화이론

라이겔루스(Reigeluth)

교수내용 조직전략에 초점을 둔 거시적 수준의 교수설계 이론

정수화 : 교과내용을 대표하는 가장 일반적이고 포괄적인

아이디어를 구체적이고 의미 있는 수준까지 제공

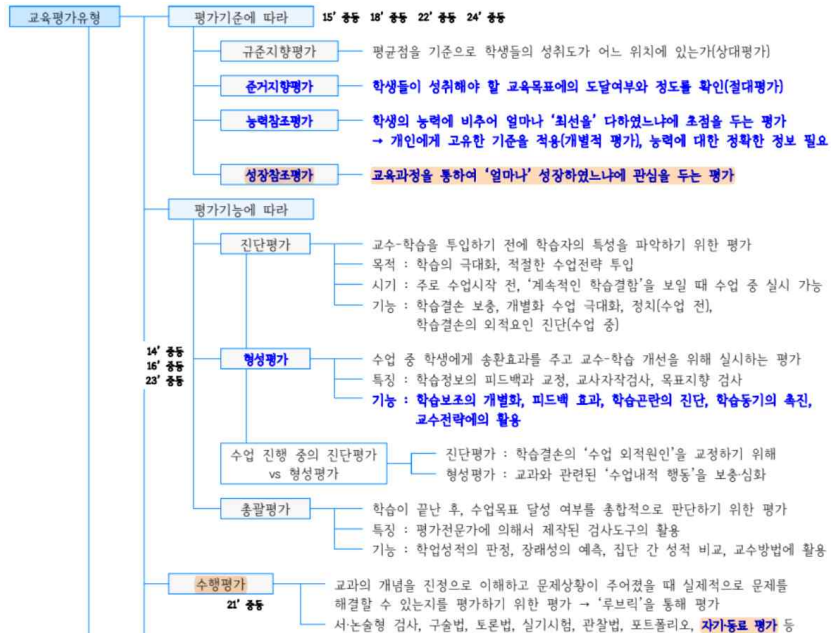
정교화 : 단순한 것에서 복잡한 것으로 학습내용을 전개

교수전략 요소

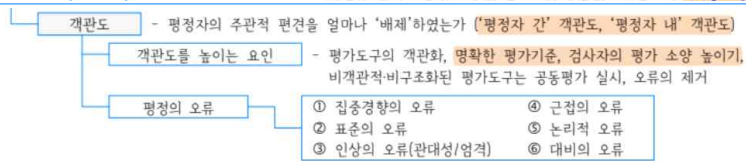
- ① 정교화된 계열 : 단순-복잡 순서로 학습내용 조직(쥔렌즈 기법)
- ② 요약자 : 학습한 것을 망각하지 않도록 체계적으로 복습
- ③ 종합자 : 개개의 아이디어들을 서로 연결-통합시키기 위한 요소
- ④ 비유 : 새로운 정보와 친숙한 아이디어를 연결시켜 이해를 돕는 요소
- ⑤ 선수학습능력의 계열화, ⑥ 인지전략 활성화, ⑦ 학습자 통제

| 출제영역 | 기출문제 & 적중 수업내용 | |
|--|--|--|
| 성장지향 평가 / 수행평가 / 채점자 신뢰도 | 1-2월 기본이론 KTX(THEME ver.) p. 252 | <p>3 얼마 전에 들었던 교육평가 연수에서 수업 개선에 도움이 되는 아이디어를 얻었다. 강연자는 성장참조평가를 소개했다. 이 평가 유형은 학생의 상대적 위치 또는 사전에 설정된 교육목표 도달 여부를 판단하는 평가 방식과는 평가 기준이 달랐다. 다음 학기에는 성장참조평가를 활용해 보아야겠다. 나의 또 다른 관심사는 수행평가이다. 지난주에는 일부 수행평가에서 학생들이 평가의 주체로 참여하는 방법을 시도해 보았다. 앞으로 수행평가에 학생 참여 평가 결과를 반영하려면 먼저 학생들의 채점 신뢰도를 높일 수 있는 방안을 고민해 보아야겠다.</p> <p>- 3과 관련하여, 김 교사가 다음 학기에 활용하고자 하는 성장참조평가의 적용 방법 1가지와 그 교육적 의의 1가지, 학생이 평가의 주체가 되는 평가 방법 1가지, 학생 참여 평가에서 채점의 신뢰도를 높이기 위해 김 교사가 해야 할 일 1가지 [4점]</p> |
| | | <p>(4) 성장지향평가</p> <p>① 개념 : 최종 성취수준에 대한 관심보다는 초기 능력수준에 비추어 얼마만큼 능력의 향상을 보였느냐를 강조하는 평가 → 사전 능력수준과 관찰시점에 측정된 능력수준 간의 차이에 관심</p> <p>② 특징 : 학업 증진의 기회 부여와 평가의 개별화를 강조함</p> <p>③ 성장지향평가 결과가 타당하기 위한 세 가지 조건 - 오스터호프(Oosterhof)</p> <p>㉠ 사전에 측정된 점수가 신뢰도해야 함</p> <p>㉡ 현재 측정된 측정치가 신뢰도해야 함</p> <p>㉢ 사전 측정치와 현재의 측정치의 '상관'이 낮아야 함</p> <p>④ 장·단점</p> <p>㉠ 능력지향평가나 성장지향평가가 대학진학이나 자격증 취득을 위한 행정적 기능이 강조되는 고부담검사와 같은 평가환경에서는 평가결과에 대한 공정성 문제가 제기될 수 있음</p> <p>㉡ 그러나 평가의 교수적 기능이나 상담적 기능이 강조되는 평가환경이라면 이 두 평가방법이 보다 교육적 이므로 교육의 선진화에 이바지할 수 있음</p> <p>㉢ 그러므로 개별화학습을 촉진시킬 수 있는 성장지향평가는 초등교육이나 유아교육에 적극적으로 적용할 필요가 있으며, 상대비교에 치중하지 않는 평가라면 성장지향평가를 실시하는 것도 바람직</p> |
| | 1-2월 기본이론 KTX(THEME ver.) p. 254~255 | <p>2) 자기평가 보고서법</p> <p>① 개념 : 개별 학생 스스로가 특정 주제나 교수·학습영역에 대하여 자기 스스로 학습과정이나 학습결과에 대한 자세한 평가보고서를 작성·제출하도록 한 다음, 그것을 이용하여 교사가 평가하는 것</p> <p>② 실행방안</p> <p>㉠ 교사의 채점 기준과 동일한 채점 기준을 적용시켜 학생들로 하여금 스스로의 학습을 평가하게 함</p> <p>㉡ 학생들로 하여금 학습일지를 작성하게 함 → 학습의 결과나 성과물보다는 학습 과정 그 자체에 대해 성찰하고, 자신의 수행에 대한 정확성과 적절성에 대해 판단하게 함</p> <p>㉢ 총합평가보다는 형성평가의 목적을 위해 사용하는 것이 바람직</p> <p>3) 동료평가 보고서법</p> <p>① 개념 : 동료 학생들이 상대방을 서로 평가하도록 하여 동료평가 보고서를 작성·제출하도록 한 다음, 그것을 이용하여 교사가 평가하는 것</p> <p>② 실행방안</p> <p>㉠ 최고점과 최저점을 뺀 점수를 평균한 것과 교사 자신이 직접 평가한 점수를 적정 비율로 하여 학생의 최종 성적으로 사용한다면 교사의 주관성을 배제할 수 있을 뿐만 아니라, 성적처리 방식에 대해서도 학생들이 매우 공정하다고 인식할 것</p> <p>㉡ 학생들이 상호 경쟁적인 입장에서 서로를 평가하는 것이 아니라, 서로 부족한 부분을 채워주고 잘된 것을 더욱 촉진시키는 상호 협력적인 관계 속에서 평가가 이루어져야 함</p> |
| | | <p>(3) 객관도</p> <p>① 개념 : 평정자의 주관적인 편견을 얼마나 배제하였느냐의 문제</p> <p>㉠ 평정자 내 신뢰도 : 동일한 평정자가 같은 대상을 여러 번 평정했을 때 점수들이 어느 정도 일치하는가</p> <p>㉡ 평정자 간 신뢰도 : 여러 평정자가 부여한 점수들의 일치도</p> <p>㉢ 채점자 내 신뢰도인 개인의 일관성이 전제되지 않는다면, 채점자 개인의 채점 기준이 변화됨 → 채점자 내 신뢰도는 채점자 간 신뢰도 추정 기본 전제조건</p> <p>② 객관도의 종류</p> <p>㉠ 상관계수법 : 채점결과가 점수로 부여될 때, 각기 다른 채점자가 동일한 집단의 피험자에게 얼마나 유사하게 점수를 부여하였느냐를 분석하는 것</p> <p>㉡ 일반화가능도 : 오차요인들(검사상황, 검사형태, 분위기, 일시적 감정 등)을 분석하여 측정결과에 반영</p> <p>㉢ 일치도 통계 : 어떤 범주로 분류할 때 채점자 간의 분류일치도를 추정하는 방법</p> <p>㉣ Kappa 계수 : 평가자 혹은 관찰자에 의해서 관찰·평가된 결과가 우연히 일치되는 확률을 제거하는 방법</p> <p>③ 객관도의 고려사항</p> <p>㉠ 평가도구를 객관화시켜야 함</p> <p>㉡ 검사자의 평가에 대한 소양을 높여야 함</p> <p>㉢ 평가의 기준이 구체화되어야 함</p> <p>㉣ 가능하면 비객관적 평가도구는 여러 사람이 공통으로 평가해서 그 결과를 종합함</p> |

1-2월 기본이론
KTX(Xfile ver.)
p. 60



1-2월 기본이론
KTX(Xfile ver.)
p. 61



3-4월 기출분석
New 논객특강
(하) p. 254, 257,
258, 259

02 2012 추경
다음은 김 교사와 박 교사의 평가 관련 행동을 기술한 것이다. 이들의 행동을 가장 잘 설명해주는 교육평가 유형을 <보기>에서 골라 짚는 것은?

- 김 교사는 영어 시험에서 T점수로 40점 미만에 해당하는 학생을 찾아내어 특별 보충 학습 프로그램에 참가하도록 하였다.
- 박 교사는 국어 시험에서 학기 초에 83점, 학기 중간에 84점, 학기 말에 85점을 얻은 A학생보다 학기 초에 60점, 학기 중간에 70점, 학기 말에 80점을 얻은 B학생이 더 많이 향상되었다는 사실을 고려하여 B학생을 더 긍정적으로 평가하였다. (단, 국어 시험 점수는 등간성이 있다고 가정한다.)

- 보기**
- ㉠ 규준참조평가
 - ㉡ 준거참조평가
 - ㉢ 성장참조평가
 - ㉣ 능력참조평가

| | 김 교사 | 박 교사 | 김 교사 | 박 교사 |
|---|------|------|------|------|
| ① | ㉠ | ㉡ | ② | ㉢ |
| ③ | ㉣ | ㉤ | ④ | ㉥ |
| ⑤ | ㉦ | ㉧ | | |

04 2009 추경
능력참조평가(ability-referenced evaluation)와 성장참조평가(growth-referenced evaluation)의 특징을 <보기>의 내용과 옳게 짚는 것은?

- ㉠ 학생들의 상대적 서열에 초점을 맞춰 능력의 변별에 관심을 둔 평가이다.
- ㉡ 학생들의 성장도달을 고려해 학년별 성취목표의 달성 여부에 관심을 둔 평가이다.
- ㉢ 학생들이 자신의 능력수준에서 그 능력을 얼마나 발휘하였는가에 관심을 둔 평가이다.
- ㉣ 교수-학습 과정을 통한 변화에 관심을 두며 초기 능력수준에 비해 얼마만큼 능력의 향상을 보였는가를 강조하는 평가이다.

| | 능력참조평가 | 성장참조평가 |
|---|--------|--------|
| ① | ㉠ | ㉡ |
| ② | ㉢ | ㉣ |
| ③ | ㉤ | ㉥ |
| ④ | ㉦ | ㉧ |
| ⑤ | ㉨ | ㉩ |

03 2010 추경
어떤 학생이 시험에서 84점을 얻었을 경우, 위의 세 교사가 관심을 지니게 될 질문과 참조틀을 <보기>에서 고르면?

최 교사는 어떤 학생이건 자기 수준에 맞는 적절한 학습경험이 제공되면 올바른 학습습관과 자작 성향을 이루는 것이라고 생각한다. 따라서 최 교사는 학생들이 교육과정을 통해 얼마나 성장하고 있는가에 관심을 둔다. 최종 성취수준에 대한 관심보다는 초기 성취수준에 비추어 얼마나 능력의 향상을 보이고 있는가를 중시한다. 최 교사는 학생들의 학습을 돕고, 학생의 노력과 성취의 변화과정을 확인하기 위한 목적으로 평가를 한다.

- 보기**
- [질문]
- ㉠ 이 학생이 얻은 84점은 과거보다 향상된 점수인가?
 - ㉡ 이 학생은 84점을 받았는데 다른 학생들의 점수는 어떤가?
 - ㉢ 84점은 이 학생이 성취목표를 어느 정도 달성했다는 의미인가?

- [참조틀]
- a. 규준 참조
 - b. 준거 참조
 - c. 성장 참조

| | 박 교사 | 최 교사 | 김 교사 |
|---|-------|-------|-------|
| ① | ㉠ - c | ㉡ - a | ㉢ - b |
| ② | ㉣ - c | ㉤ - a | ㉥ - b |
| ③ | ㉦ - a | ㉧ - c | ㉨ - b |
| ④ | ㉩ - b | ㉪ - c | ㉫ - a |
| ⑤ | ㉬ - b | ㉭ - c | ㉮ - a |

- 04** 2010 추경
성장참조평가
- (1) 정의
- ① 성장지향평가는 교육과정을 통하여 얼마나 성장하였느냐에 관심을 두는 평가이다.
 - ② 최종 성취수준에 대한 관심보다는 초기 능력수준에 비추어 얼마만큼 능력의 향상을 보였는가를 강조하는 평가이다. 즉, 사전 능력수준과 관찰시점에 측정된 능력수준 간의 차이에 관심을 둔다.
 - ③ 그러므로 성장지향평가는 학생들에게 학습증진의 기회부여와 개인화를 강조하는 특징을 지니고 있다.
- (2) 성장지향평가 결과가 타당하기 위한 세 가지 조건 - 오스터호프(Oosterhof)
- ① 사전에 측정된 점수가 신뢰로워야 한다.
 - ② 현재 측정된 측정치가 신뢰로워야 한다.
 - ③ 사전 측정치와 현재의 측정치의 상관이 낮아야 한다.
- (3) 장·단점
- ① 능력지향평가나 성장지향평가가 대안적이나 자격증 취득을 위한 행정적 기능이 강조되는 고부담검사와 같은 평가환경에서는 평가결과에 대한 공정성 문제가 제기될 수 있다.
 - ② 그러나 평가의 교수적 기능이나 상담적 기능이 강조되는 평가환경이라면 이 두 평가 방법이 보다 교육적이며 교육의 선진화에 이바지할 수 있다고 본다.
 - ③ 그러므로 개별화학습을 촉진시킬 수 있는 성장지향평가는 초등교육이나 유아교육에 적극적으로 적용할 필요가 있으며, 상대비교에 치중하지 않는 평가라면 성장지향평가를 실시하는 것도 바람직하다.

3-4월 기출분석
New 논객특강
(하) p. 266-267

7-8월
단원별문제풀이
Chapter 09.
교육평가(1)
Q. 2

04-1

2018 중등

김 교사가 제안하는 2가지 평가유형의 개념을 서술하시오.

박 교사: 선생님, 우리 학교 학생의 학업 특성을 보면 학습 흥미와 수업참여 수준이 전반적으로 낮아요. 그리고 학업 성취, 학습 흥미, 수업참여의 개인차가 크다는 것이 눈에 띄네요.

김 교사: 학생의 개인별 특성이 그만큼 다양하다는 것을 의미하겠죠. 수업이 학생의 다양한 특성을 반영하게 되면 평가의 방향도 달라질 필요가 있습니다. 앞으로의 평가에서는 학생의 능력, 적성, 흥미에 적합한 목표를 설정하고 그에 따라 수업과 평가가 이루어지는 것도 의미가 있어 보입니다.

박 교사: 동의합니다. 그러기 위해서는 평가결과를 해석하고 판단하는 기준도 달라질 필요가 있습니다. 예컨대 학생의 상대적 위치가 어느 정도인지를 판단하기보다는 미리 설정한 학습목표에 도달했는지 여부를 중시하는 평가유형이 적합해 보입니다.

김 교사: 네, 저도 그렇게 생각합니다. 그리고 말씀하신 유형 외에 능력차조평가지와 성장차조평가지도 제안할 수 있겠네요.

박 교사: 좋은 생각입니다.

예시답안

김 교사는 능력차조평가지와 성장차조평가를 제안하고 있다. 능력차조평가는 학생이 지니고 있는 능력에 비추어 얼마나 최선을 다하였느냐에 초점을 두는 평가방법이다. 개인의 능력 정도와 수행 결과를 비교하는 평가에서 다음의 두 가지 질문이 고려될 수 있다. 하나는 '이것이 그 학생이 지니고 있는 능력을 최대한 발휘한 것인가'이며 또 다른 질문은 '충분한 시간이 부여되었을 때 더 잘할 수 있었는가'라는 것이다. 능력차조평가는 이 중 학생 개인이 지니고 있는 능력을 얼마나 발휘하였느냐에 관심을 돌리고 개인을 위주로 하는 평가 방법이라 할 수 있다. 다시 말해 각 학생의 능력과 노력에 의하여 평가되는 특징을 지니고 있다. 성장차조평가는 교육과정을 통하여 얼마나 성장하였느냐에 관심을 두는 평가방법이다. 최종 성취수준에 대한 관심보다는 초기 능력수준에 비추어 얼마만큼 능력의 향상을 보였느냐를 강조하는 평가 방법이다. 즉, 사전 능력수준과 관찰 시점에 측정된 능력수준 간의 차이에 관심을 둔다. 따라서 성장차조평가는 학생들에게 학업증진의 기회부여와 개인차를 강조하는 특징을 지니고 있다.

04-2

2022 중등

송 교사가 활용할 수 있는 평가 결과의 해석 기준 2가지를 각각 그 이유와 함께 제시하시오.

... (상략) ...

김 교사: 그럼요. 제가 교육과정 재구성한 것을 보내 드릴 테니 보시고 다음에 이야기해요. 그런데 교육 활동에서는 학생에 대한 이해가 중요하잖아요. 학기 초에 진단은 어떤 방식으로 하려고 하시나요?

송 교사: 이번 학기에는 선생님께서 특강에서 말씀하신 총평 (assessment)의 관점에서 진단을 해 보려 합니다.

김 교사: 좋은 생각입니다. 그리고 우리 학교에서는 평가 결과로 학생 간 비교를 하지 않으니 학기 말 평가에서는 다양한 기준을 활용해 평가 결과를 해석해 보실 것을 제안합니다.

예시답안

송 교사는 학기 말 평가에서 학생 간 비교를 하지 않고 평가 결과를 해석하기 위한 다양한 기준을 활용하고자 한다. 그러므로 송 교사가 활용할 수 있는 평가 결과의 해석 기준은 다음과 같다. 첫째, 능력지향평가이다. 능력지향평가는 학생이 지니고 있는 능력에 비추어 얼마나 최선을 다하였느냐에 초점을 두기 때문에, 학생 간 비교 없이도 개별적인 평가를 할 수 있다. 둘째, 성장지향평가이다. 성장지향평가는 교육과정을 통하여 얼마나 성장하였느냐에 관심을 두는 평가이기 때문에, 학생 간 비교 없이 개별화학습을 촉진시킬 수 있다.

10-1

2021 중등

김 교사가 적용하고자 하는 평가 방식이 학생에게 줄 수 있는 교육적 효과 2가지, 이 평가를 수업에서 실행하는 방안 2가지를 논하시오.

보고 싶은 친구에게 ... (중략) ...

학생의 선택과 결정의 기회를 확대하기 위해 우리 학교가 학교 운영 계획을 전체적으로 다시 세우고 있어, 그 과정에서 나는 교육평가 방안 등을 고민했고 교사 협의회에도 참여했다.

오늘 읽은 교육평가 방안 보고서에는 학생이 주체가 되는 평가가 학습에 도움이 된다는 내용이 담겨 있었어. 내가 지향해야 할 평가의 방향으로는 적절하네 그 내용이 구체적이지는 않더라. 학생이 스스로 자신을 평가하게 하던 어떠한 효과를 거둘 수 있었지, 그리고 내가 수업에서 이러한 평가를 어떻게 실행할 수 있었지 더 자세히 알아봐야겠어.

예시답안

김 교사가 적용하고자 하는 평가 방식은 자기평가이다. 자기평가란 특정 주제나 교수·학습영역에 대하여 자기 스스로 학습과정이나 학습 결과에 대한 자세한 평가 보고서를 작성하고 제출하도록 하여 평가하는 것을 말한다. 자기평가가 학생에게 줄 수 있는 교육적 효과는 다음과 같다. 첫째, 학습자가 평가의 주체가 되므로 학습자들을 학습에 적극적으로 참여하도록 유도할 수 있다. 이는 학습자의 책임감을 높이고 학습자 중심의 교육과정을 촉진할 수 있다. 둘째, 학습자로 하여금 학습의 과정을 주의 깊게 성찰하며 그 의미를 숙고하게 함으로써, 학습한 내용을 더 잘 인식할 수 있게 한다. 그러므로 학생들은 자신의 능력에 대한 이해를 통해 학습욕구를 증진시킬 뿐 아니라, 이어질 학습목표를 효과적으로 설정할 수 있다.

Q2. 다음 제시문을 읽고 물음에 답하시오.

- 김 교사는 영어 시험에서 T점수로 40점 미만에 해당하는 학생을 찾아내어 특별보충 학습 프로그램에 참가하도록 하였다.
- 박 교사는 국어 시험에서 학기 초에 83점, 학기 중간에 84점, 학기 말에 85점을 얻은 A학생보다 학기 초에 60점, 학기 중간에 70점, 학기 말에 80점을 얻은 B학생이 더 많이 향상되었다는 사실을 고려하여 B학생을 더 긍정적으로 평가하였다. (단, 국어 시험 점수는 등간성이 있다고 가정한다.)
- 이 교사는 향상 상위집단을 유지함에도 불구하고 최선을 다하지 않은 A 학생보다 성적은 조금 낮더라도 최선을 다한 B 학생을 더 긍정적으로 평가하였다.

A2. 기준에 따른 평가 방법(1) _ New 논객특강(하) 254, 259p

STEP 2 박 교사의 행동을 가장 잘 설명해주는 평가 방법의 명칭과 개념, 장·단점 1가지씩

박 교사의 행동은 성장차조평가와 관련이 있다. 성장차조평가는 교육과정을 통하여 얼마나 성장하였느냐에 관심을 두는 평가 방법으로, 교수학습 과정을 통해 학생들의 관점과 지식이 얼마나 향상되고 있는가를 중요시하고, 최종 성취 수준에 대한 관심보다는 초기 능력 수준에 비추어 얼마만큼 능력의 향상을 보였느냐를 강조한다. 성장차조평가는 학생이 과거에 비해 어느 정도 성장했고 진보했는가를 파악하기에, 평가의 교수적 기능이나 상담적 기능이 강조되는 평가환경에서 유용하게 활용할 수 있다. 그러나 사람들은 성적을 성취수준과 동일시하고 있으므로 진보나 향상 정도를 기준으로 성적을 줄 경우 성적의 의미를 왜곡시킬 소지가 있다. 학생이 과거에 비해 어느 정도 성장했고 진보했는가를 파악하는 것이 성취수준이나 성취목표의 달성 여부를 보여주는 것은 아니기 때문이다.

7-8월 실력점검 모의고사

○ 학습의 결과뿐만 아니라 학습의 과정을 중시하는 과정중심평가가 강화됨에 따라 수행평가의 비중이 점차 높아지고 있다. 그러나 정작 학생들을 수행평가에 대한 부담과 불만을 제시하고 있는 것이 현실이다. 따라서 항상 수행평가를 진행하기 앞서, 학생들에게 수행평가의 교육적 가치가 무엇인지를 설명해주고 이해시키기 위해 노력하고 있다. 또한, **학생들의 수행평가에 대한 부담을 줄여주기 위하여 암기식, 과제형보다는 학생의 사고력, 참여도를 평가할 수 있는 다양한 방식을 활용하고자 한다.**

【본론5 - 수행평가의 교육적 가치 2가지, 경 교사가 활용할 수 있는 수행평가의 구체적인 방법 2가지】

수행평가의 교육적 가치는 다음과 같이 설명할 수 있다. 첫째, 고등사고능력을 측정하기에 적합하다. 실제 적용을 직접적으로 평가하는 수행평가는 분석력, 적용력, 비판력, 창의력, 종합력과 같은 고등사고능력을 평가하는 데 적합하다. 둘째, 여러 측면의 지식이나 능력을 지속적으로 평가할 수 있다. 수행평가는 확실적인 표준화 검사를 적용하기 어려운 다양한 개인적 특성이나 상황을 충분히 고려한 평가가 가능하다. 또한 교수학습의 과정에 대한 자세한 정보를 수집할 수 있고, 학생 개개인의 특성과 수준을 지속적으로 면담도 종합적으로 평가할 수 있다. 그러나 이러한 교육적 가치를 지니는 수행평가의 본질에서 벗어나 평가의 용이성을 위하여 암기식, 과제식의 수행평가가 교육 현장에서는 빈번히 이루어지고 있다. 따라서 교사는 학생의 사고력, 참여도 등을 평가할 수 있는 다양한 방식의 수행평가 방법을 고안해보아야 할 것이다. 구체적으로, 특정한 주제에 대해 학생들이 서로 토론하는 것을 보고 평가하는 '토론법'이나, 개별 학생 스스로가 특정 주제나 교수-학습영역에 대하여 자기 스스로 학습과정이나 학습결과에 대한 자세한 평가보고서를 작성·제출하도록 한 다음, 그것을 이용하여 교사가 평가하는 '자기평가 보고서법' 등을 예로 들 수 있다.

9-10월 실전 모의고사 12회

(바) 범 교사는 어떤 학생이건 자기 수준에 맞는 적절한 학습 환경이 제공되면 올바른 학습습관과 지적 성장을 이루어 갈 것이라고 생각한다. 학생들의 학습을 돕고, 학생의 노력과 성취의 변화과정을 확인하기 위한 목적으로 평가를 실시하는 것이 바람직하다고 믿는다. 따라서 범 교사는 교육과정을 통해 학생들의 관점과 지식이 얼마나 향상되는지를 중요시 여긴다. 이번 수학 시험에서 학기 초에 83점, 학기 중간에 84점, 학기 말에 85점을 얻은 승일이보다 학기 초에 60점, 학기 중간에 70점, 학기 말에 80점을 얻은 준석이가 더 많이 향상되었다는 사실을 고려하여 준석을 더 긍정적으로 평가하였다. (단, 수학 시험 점수는 중간성이 있다고 가정한다.)

【본론6 - 제시문 (바)에서 범 교사가 활용한 평가의 명칭, 결과가 타당하기 위한 조건, 단점 1가지】

제시문 (바)에서 범 교사는 성장참조평가를 방식을 활용하여 학생들을 평가하고 있다. 성장참조평가는 교육과정을 통하여 얼마나 성장하였느냐에 관심을 두는 평가방법으로, 그 평가결과가 타당하기 위해서는 사전에 측정한 점수와 현재 측정한 측정치가 신뢰로워야 하며, 사전 측정치와 현재의 측정치 간의 상관이 낮아야 한다. 평가의 교수적 기능이나 상담적 기능이 강조되는 평가환경이라면 개별화학습을 촉진하는 이러한 성장지향평가의 방법은 보다 교육적이다. 그러나 대학진학이나 자격증 취득을 위한 행정적 기능이 강조되는 고(高) 부담검사와 같은 평가환경에서는 평가결과에 대한 공정성 문제가 제기될 수 있다. 통계적인 측면에서 진보 혹은 향상 정도를 나타내는 차이점수(사후검사의 점수-사전검사의 점수)가 신뢰도가 낮다는 문제점이 있고, 학생들이 좋은 성적을 받기 위해 사전검사에서 낮은 점수를 받기 위해 일부러 틀릴 소지가 다분히 존재하기 때문이다.

11월 파이널 모의고사

○ 국가 교육과정을 통하여 학습의 결과뿐만 아니라 학습의 과정을 중시하는 과정 중심 평가가 강화됨에 따라, 수행평가의 비중이 점차 높아지고 있다. 수행평가의 교육적 이점이나 가치가 큰 것은 사실이지만, 수행평가의 내용이나 채점방식 등에 대해서는 학부모와 학생들의 불만이 높고 있는 것이 현실이다. 특히, 수행평가의 특성상 중간고사나 기말고사에서 실시하는 객관식이나 단답형 문제와 달리 구조화된 답이 정해져 있는 것이 아니기에 채점의 객관성에 대한 문제 제기가 많이 발생한다. 이에 같은 학년의 수업을 나눠서 맡고 있는 선생님들끼리 모여, **수행평가의 객관도를 확보할 수 있는 방안**에 대해 논의해 볼 예정이다.

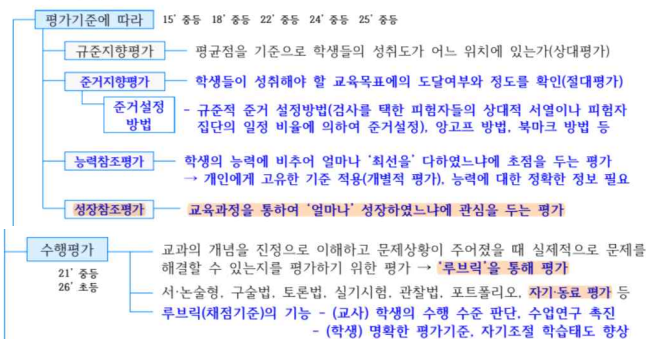
【본론3 - 수업연구 일지에서 언급된 평가의 객관도를 확보하기 위한 방안 2가지】

수업연구 일지에서 언급된 평가의 객관도란 일종의 채점자 신뢰도이다. 즉, 검사의 채점자가 주관에 이끌리지 않고 객관적인 입장에서 신뢰있고 일관성 있게 채점하느냐의 문제를 의미하는 것으로, 여러 평가자 사이의 채점이 일치하는 정도인 '평가자 간 객관도'와 평가자 개인의 일관성인 '평가자 내 객관도' 두 경우로 구분된다. 이러한 객관도를 높이기 위해서는 다음과 같은 방안이 필요하다. 첫째, 명확한 평가의 기준을 미리 마련해 두고 객관적이고 구체적이며 실제적인 자료 수집에 노력해야 한다. 둘째, 평가자가 평가하려는 내용과 평가방법에 대한 소양을 길러야 한다. 이를 위해 평가자는 측정목표에 대한 깊은 이해, 측정하는 특성에 관한 조작적 의미의 파악, 평가기술에 대한 훈련 등이 있어야 할 뿐만 아니라 개인적 인상, 편견, 감정 등에서 벗어날 수 있는 태도를 지녀야 한다.

시험장 마무리 자료

Top 2. 교육평가

● 교육평가 유형



| 출제영역 | 기출문제 & 적중 수업내용 |
|---|--|
| <div>교원연수 / 전문적 학습 공동체</div> | <p>4 더 좋은 수업을 하기 위해 그동안 받은 연수를 돌아보았다. 지금까지 이수한 모든 연수는 교원 등의 연수에 관한 규정(대통령령 제31359호)에 제시된 기관 중심의 연수였고, 교육 이론·방법 및 교직 업무 수행에 필요한 능력 배양에 목적이 있었다. 그 연수들은 이수 실적을 학점화하는 것도 가능했다. 그런데 그것만으로는 교사로서 지속적 성장을 하기에는 부족하다고 느껴 선배 교사에게 조언을 구했다. 선배는 최근에 강조되고 있는 학교 중심의 교원 전문성 개발 활동에 대해 알려 주면서 그 가운데 몇 가지 활동을 추천했다. 교과협의회나 전문적 학습공동체, 수업컨설팅이 그것이다. 선배는 이 활동들이 개인의 발전뿐 아니라 학교 조직 문화에도 긍정적 영향을 미친다고 했다. 나도 앞으로 학교에서 다양한 전문성 개발 활동에 적극 참여해야겠다.</p> <p>- 4와 관련하여, 교원 등의 연수에 관한 규정(대통령령 제31359호)에 제시된 연수의 종류로서 김 교사가 이수한 연수들을 포괄하는 명칭 1가지, 김 교사가 추천받은 학교 중심의 교원 전문성 개발 활동이 학교 조직 문화에 미치는 긍정적 영향 1가지, 이러한 전문성 개발 활동을 활성화하기 위한 학교 차원의 지원 방안 2가지 [4점]</p> |
| | <p>2) 동료장학</p> <p>① 개념 : 둘 이상의 교사가 서로 수업을 관찰하고, 관찰사항에 대하여 상호 조언하며, 서로의 전문적 관심사에 대하여 토의함으로써 자신들의 전문적 성장을 위해 함께 연구하는 장학형태(공식적, 비공식적 행위 모두 포함)</p> <p>② 동학년 또는 동교과 단위의 수업연구</p> <p>② 형태 : 수업연구중심, 협의중심, 연수중심의 동료장학</p> <p>③ 이점</p> <p>③ 장학활동을 위해 학교의 인적자원을 최대한 활용할 수 있음</p> <p>③ 교사들로 하여금 수업개선에 크게 기여할 수 있다는 인정감과 성취감을 갖게 해 학교교육의 개선에 긍정적 효과를 가져오게 함</p> <p>③ 적극적인 동료관계를 증진할 수 있음</p> <p>④ 활성화 방안</p> <p>④ 비공식 조직을 지원하고 권장해주어야 함</p> <p>④ 동료장학에 대한 교사들의 적극적인 수용자세와 동료 교사들 간의 친밀한 인간관계, 학교관리자의 민중적이고 개방적인 학교풍토 조성이 필요함</p> <p>④ 수업개선을 위한 행·재정적 지원이 필요</p> <p>④ 과중한 수업부담을 해결해야 함</p> |
| | <p>1-2월 기본이론 KTX(Theme ver.) p. 168</p> <p>1-2월 기본이론 KTX(Xfile ver.) p. 40</p> <div> <div>유형</div> <div> <div>임상장학</div> <div>장학담당자가 실제 교수 상황을 직접 관찰하고 대면적 상호작용을 통해 교사의 수업기술을 지도·조언</div> </div> <div> <div>동료장학</div> <div> <div>동학년, 동교과 단위로 수업연구나 수업방법 개선을 위해 공동으로 협의</div> <div>형태 - 수업연구중심, 협의중심, 연수중심의 동료장학</div> <div>전문적 학습공동체 : 동료성을 강화하여 협력적인 연구와 실천 과정을 통해 함께 성장함 (학교조직의 학습조직화, 수업 개방과 성장, 공동연구와 공동실천)</div> </div> </div> <div> <div>학식장학</div> <div>일상장학, 교장이나 교감이 간헐적으로 짧은 시간동안 관찰 및 지도·조언</div> </div> <div> <div>자기장학</div> <div>교사 스스로 자신의 전문성 신장을 위해 스스로 계획을 수립, 실천</div> </div> <div> <div>컨설팅장학</div> <div> <div>학교의 요청 또는 교육청의 필요에 따라 전문성을 갖춘 장학요원이 현안 과제의 진단·해결을 위한 대안을 마련하여 지원하는 것을 목적으로 함</div> <div>원리 - 자발성의 원리, 전문성의 원리, 독립성의 원리, 일시성(한시성)의 원리, 교육성(학습성)의 원리, 자문성의 원리</div> </div> </div> </div> <p>[2022 중등] 김 교사가 언급한 학교 중심 연수의 종류 1가지, 학교 중심 연수를 활성화하기 위해 학교 차원에서 지원할 수 있는 구체적인 방안 2가지를 논하시오.</p> <div> <p>김 교사: 우리 학교는 온라인 수업을 해야 될 상황이 생길 수도 있어요. 제가 온라인 수업을 해 보니 일부 학생들이 고립감을 느껴더군요. 선생님들이 온라인 수업을 하는데 필요한 정보를 공유하는 학교 게시판이 있어요. 거기에 학생의 고립감을 해소하는 데 효과를 본 테크놀로지 기반의 교수·학습 활동을 정리해 올려 두었어요.</p> <p>송 교사: 네, 온라인 수업을 하게 되면 활용할게요. 선생님 덕분에 좋은 정보를 많이 얻을 수 있어 좋네요. 선생님들 간 활발한 정보 공유의 기회가 더 많아지길 바랍니다.</p> <p>김 교사: 네, 앞으로는 정보 공유뿐만 아니라 교사들 간 실질적인 협력도 있었으면 해요. 이를 위해 학교 중심 연수가 활성화되면 좋겠어요.</p> </div> |
| <p>3-4월 기출분석 New 논객특강 (하) p. 56 ~ 59</p> | <p>31-4 2022 중등</p> <p>김 교사가 언급한 학교 중심 연수의 종류 1가지, 학교 중심 연수를 활성화하기 위해 학교 차원에서 지원할 수 있는 구체적인 방안 2가지를 논하시오.</p> <div> <div>예시답안</div> <p>김 교사는 교사들 간의 정보 공유 및 실질적인 협력을 위해 학교 중심 연수가 활성화되기를 희망한다. 대표적인 학교 중심 연수의 종류로 전문적 학습공동체를 들 수 있다. 전문적 학습공동체는 교원들의 동료성을 강화하여 협력적인 연구와 실천 과정을 통해 함께 성장하는 학습공동체를 의미하며, 학교조직의 학습조직화, 수업 개방과 성장, 공동연구와 공동실천을 핵심 특징으로 한다. 학교 차원에서 학교 중심 연수를 활성화하기 위한 지원방안은 다음과 같다. 첫째, 수업 공개 및 협의회를 정례화한다. 전문적 학습공동체 안에서 교사들은 한 달에 한두 번 정기적으로 자신의 수업을 동료 교사들에게 공개하고 공개한 수업에 대해 함께 논의하며 협력적으로 전문성을 신장할 수 있다. 둘째, 직무연수를 위한 시간을 충분히 확보할 수 있도록 지원한다. 학교는 일주일에 한 번 직무연수 시간으로 지정하여, 전문적 학습공동체 안에서 교사들의 협의가 충분히 이루어질 수 있도록 독려할 수 있다.</p> </div> |

31-1

2014 초등

최 교사가 수업 효과성을 높이기 위하여 선택한 장학 활동에 대하여 논하시오.

임지 #2 2014년 5월 ○○일 ○요일
중간고사 성적이 나왔는데 영희를 포함하여 몇 명의 점수가 매우 낮아서 답안지를 확인해 보았다. OMR 카드에는 답이 전혀 7점 되어 있지 않거나 한 번오답만 일괄 기입되어 있었다. 아이들이 시험 자체를 무성하게 본 것이다. 점심시간에 그 아이들을 불러 이야기를 해 보니 학교에서 배우는 내용이 대학 진학을 하지 않고 취업할 본인들에게는 전혀 쓸모없어 느껴진다고 했다. 특히 오늘 내 수업시간에 휴대전화만 보고 있어서 주의를 받았던 영희의 말이 아직도 귀에 생생하다. "저는 애런 미용사가 되려고 하는데, 생물학적 지식 같은 걸 배워서 뭐 해요? 내신 관리를 해야 하는 아이들조차 어디 새라들지도 모르는 개념을 왜우기만 하려니까 지겹다고 하던데, 저는 얼마나 더 지겹겠어요"라고 말하는 것이었다. 학교에서 배우는 기초 지식이나 원리가 직접 활동의 근간이 되기도 한다는 것을 어떻게 아이들이 깨닫게 할 수 있을 까? 이런 생각들로 머릿속이 복잡하던 중에, **오후에 있었던 교과협의회에서 수업 전문성 개발을 위한 장학 활동을 몇 가지 소개 받았다.** 이제 내 수업에 대해 차근차근 점검해 봐야겠다.

예시답안

최 교사가 수업 효과성을 높이기 위하여 선택한 방안은 동료장학이다. 동료 장학은 수업개선과 전문적 성장을 위하여 서로 어울려 노력하는 동료적 협동의 과정으로, 교사가 자신의 전문성 발달을 위해 함께 협력하는 비교적 형식화된 과정인 수업관찰 및 피드백 제공에 국한되지 않고 공동의 관심사나 경험 등에 대해 공유함으로써 상호 협력적으로 전문성 발달을 이루어가는 것이다. 즉 동료 교사들 간에 공식적이거나 비공식적인 일련의 협의를 통하여 어떤 주제에 관해 서로 경험, 정보, 아이디어, 도움, 충고, 조언 등을 교환하거나, 서로 공동과제와 공동관심사를 협의하거나, 공동과업을 추진하는 활동이다. 이를 통해 새로운 지식이나 기술에 대해 함께 연구하고, 문제가 되는 교수 상황을 해결할 수 있다. 다시 말해 교사의 교수기술의 향상뿐만 아니라 실제 현장에서 직면하는 문제나 어려움을 공유하고 해결해감으로써 교사의 전문성 발달을 도모하는 것이다.

31-2

2018 초등

항 교사의 일에 내포된 교직문화 27자와 이를 개선하는데 필요한 교사상 27자를 각각 제시한 다음, 이러한 교사상의 정립을 위해 활용할 수 있는 동료장학의 방법 27자를 논하시오.

... (상략) ...
박 교사: 좋은 지적이네요. '인성교육진흥법'에서 인성교육을 정의한 것을 보면, 인성은 '자신의 내면을 바르고 건전하게 가꾸고 타인·공동체·자연과 더불어 살아가는 데 필요한 인격적 소양과 역량'이라 할 수 있는데, 인성의 이러한 의미는 인성교육에서 또 통합과 연계가 필요한 한지를 잘 보여 주는 것 같아요.
김 교사: 그런데 통합과 연계를 위해서는 선생님들이 모여서 긴밀하게 협의하고 조정하는 과정이 필요한데, 그게 보통 어려운 문제가 아니에요.
황 교사: 그렇죠. 선생님들 중에는 자기 강함에 갇힌 나머지 각자의 의견을 하심판화하게 드러내어 함께 검토하는 것 자체를 상대에 대한 불필요한 간섭으로 여겨 기피하는 분들이 있어요. 문제에 부딪혔을 때 스스로 관리해 새로운 해결 방안을 찾는다 과거의 경험이나 전통적 방식을 답습하려는 경향도 없지 않아요.

예시답안

항 교사의 일에 내포된 교직문화는 다음과 같다. 첫째, 교사들은 교사 자신의 교육활동에 관해 경계를 유지하고, 그것을 침범하지 않으려는 경계 유지 성향의 문화적 특성이 있다. 교사들 간의 관계는 상호 간 무관심을 특징으로 하며 특히 교육활동에 대해 더욱 그러하다. 둘째, 교사들은 적극적으로 새로운 일, 조언, 경험 등을 하려고 하지 않고 소변에 따르거나 상급의 지시에 무조건 영합하는 소극적 행동을 보인다. 이러한 교직문화는 개선하는데 필요한 교사상은 다음과 같다. 첫째, 교사는 구성원 간에 비전 및 가치를 공유해야 한다. 교사들은 학생과 교사의 역할, 학생의 학습능력, 교수학습활동 개선에 대해 공통적인 신념과 가치를 가지며, 교수학습활동 개선을 위해 새로운 아이디어나 교수방법에 대한 가치를 공유해야 한다. 둘째, 교사는 전문적 탐구를 지향하는 학교문화를 형성해야 한다. 교사들의 교수학습에 대한 공동의 연구를 통해 새로운 교수학습방법이나 아이디어를 개발하는 문화를 존중해야 하며, 새로운 시도를 존중하고 전문적 탐구를 지향하는 학교문화를 형성해야 한다. 이러한 교사상의 정립을 위해 활용할 수 있는 동료장학의 방법은 다음과 같다. 첫째, 동학년 협의회, 동 교과 협의회, 동 부서 협의회 등을 통해 동료교사들이 어떤 주제에 관해 서로 경험, 정보, 아이디어, 도움, 충고, 조언 등을 교환하거나 공동과업을 추진해야 한다. 둘째, 동료 교사 상호간에 수업을 공개·관찰하고 이에 대한 의견을 교환함으로써 수업 연구·과제를 해결하고, 수업 방법 및 그 외 문제점을 개선하기 위해 서로 의견을 교환하여 문제점의 개선을 도모하고 서로 도와 협력해야 한다.

31-3

2018 초등

김 교사가 언급하는 교내장학 유형의 명칭과 개념, 그 활성화 방안 27자를 논하시오.

박 교사: 선생님, 우리 학교 학생의 학업 특성을 보면 학습흥미와 수업참여 수준이 전반적으로 낮아요. 그리고 학업 성취, 학습흥미, 수업참여의 개선타가 커다란 것이 눈에 띄네요.
김 교사: 학생의 개인별 특성이 그만큼 다양한 것을 의미하겠죠. 우리 학교 교육과정도 이를 반영해야 하지 않을까요? 그런데 저 혼자서 학생의 다양한 특성을 고려해서 교육과정을 개발하고 수업을 설계하고 평가하는 것은 힘들어요. 선생님과 자에게 이 문제가 공동 관심사 아니, 여러 선생님과 경험을 공유하고 협력해서 피드백을 주고받는 것이 좋겠어요.

동료장학을 활성화하기 위해 다음과 같은 점들을 재인할 수 있다. 첫째, 수업개선을 위한 행·재정적 지원이 필요하다. 체계적인 수업개선을 위해 경험에 풍부한 교사를 장학전담위원으로 배치하여 수업모형 제공뿐 아니라 자료제작 또는 교수학습 과정안 전문역할 등을 하도록 할 수 있다. 교사들의 전문성 향상과 수업기술 발전을 도모할 수 있는 연수 및 수업 사례집이나 시범수업 등을 활성화시키고, 교내수업 연구와 각 협의회 회의 시 예산을 최대한 지원하며, 연수기회 확대와 소규모 교과연구실의 확충으로 연구 분위기를 조성하는 등 교사의 전문성 제고를 위한 지원이 필요하다. 둘째, 과중한 수업부담을 해결해야 한다. 현실적으로 단위학교의 한일에서 수업일수는 거의 그대로인데 모든 과목의 교사가 자신의 수업을 한 학기 당 1~2회 이상 공개하고 협의회를 거치는 일련의 과정은 수업사수와 학교행정 업무 등을 감안할 때 교사에게 과도한 시간과 노력을 요한다. 교사들이 본인에게 배당된 수업사수에 충실하기 위해서 동교과 교사의 수업에 참가하는 것 또한 어렵다. 따라서 수업자와 참관자 모두에게 유의미한 동료장학이 이루어질 수 있도록 수업사수와 업무분장시 현실적으로 교사들에게 도움이 될 정책과 지원을 해야 한다.

(라) 최근 교사 전문성과 교사공동체 논의가 매우 활발하게 진행되고 있다. 이는 교사 간의 다양한 정보교환, 학교교육의 의미에 대한 공감대 형성, 수업의 질을 높이기 위한 교사 간 협업에 기반한 교사공동체가 교직의 전문성을 향상시킬 수 있다는 사회적 공감대를 형성하고 있기 때문이다. 그러나 여전히 우리사회에는 교사공동체 형성을 가로막는 교사문화가 적지 않게 존재한다. 아래 두 교사의 이야기는 이러한 현실을 잘 보여주고 있다.

- "교사들 서로 간에 믿음과 한 가족 같은 분위기가 아쉽다. 남녀 교사 수의 차이, 세대 간의 교직에 대한 인식 차이가 이와 같은 분위기를 형성하는 것을 가로막는 것 같다." <대도시/50대/남교사>
- "바람직한 초등학교 교직문화는 '인디스쿨' 같이 선생님들이 공동으로 자료를 공유하고 함께 의견을 공유하는 것이다. 바람직한 초등 교직문화를 가로막는 장애는 너무나 소극적인 자세이다. 나서는 사람에 대한 질시와 잘하는 사람에 대한 질시이다." <농어촌/30대/여교사>

【본론 5 -제시문 (라)에서 교사공동체의 개념, 교사공동체 정착을 위해 교사문화와 관련하여 고려할 사항 2 가지】

제시문 (라)에 언급된 교사공동체란 구성원인 교사들 간에 가치와 신념, 교육목표 등을 공유하고, 교사들 상호간에 협력하며, 학습과 업무에서의 전문성 향상을 위해 노력하고 연구하는 집단이다. 단순한 교사들의 모임이 아닌 진정한 의미에서의 교사공동체로 정착하기 위해서는 비전의 공유, 협력, 전문성 향상을 위한 노력의 세 가지가 필수적이라고 할 수 있다. 이를 바탕으로 제시문의 내용을 살펴보면 교사공동체가 우리나라에 제대로 정착하기 위해서 다음의 두 가지 교사문화의 정착이 선행되어야 한다. 첫째, 교사들 상호 간의 협력하는 문화이다. 상호 간의 단절적인 개인주의적인 문화나 성별이나 세대 차이를 극복하고, 교사 간 업무와 교육활동에 있어서 협력이 필수적이다. 교사 간의 단순한 친밀감 형성이 아닌 효과적인 교수학습 활동을 위한 집단적 토론과 반성적 사고를 통해 교사 간 상호지원과 공동의 책임감을 향상시킬 수 있다. 둘째, 전문적 탐구를 지향하는 학교문화이다. 교사공동체는 새로운 교수학습방법이나 아이디어의 개발과 개척을 존중하는 학교문화를 가지고 있어야 한다. 교사들의 새로운 시도를 중요시 여기는 가치를 공유하고, 전문적 탐구를 지향하며, 전문성 향상을 위해 노력하고 연구하는 학교문화가 형성되어야 한다.

9-10월
추가 모의고사
1회

시험장
마무리 자료

Top 3. 교육행정

● 장학론

- 임상장학

장학담당자가 실제 교수 상황을 직접 관찰하고 대면적 상호작용을 통해 교사의 수업·기술을 지도·조언
- 동료장학

형태

동학년, 동교과 단위로 수업연구나 수업방법 개선을 위해 공동으로 협의
- 수업연구중심, 협의중심, 연수중심의 동료장학
- 약식장학

일상장학, 교장이나 교감이 간헐적으로 짧은 시간동안 관찰 및 지도·조언
- 자기장학

교사 스스로 자신의 전문성 신장을 위해 스스로 계획을 수립, 실천

14' 중등
18' 중등
18' 초등
17' 행시
22' 중등

전문적 학습공동체 : 동료성을 강화하여 협력적인 연구와 실천 과정을 통해 함께 성장함
(학교조직의 학습조직화, 수업 개방과 성찰, 공동연구와 공동실천)